

ACLib Import Wizard

Wiederverwendbaren Code nutzen

Access Code Library - Import Wizard • (Version 1.4.2)

Access Code Library repository source: ☐ GitHub (web access) ☒ Packages ☐ Local repository DE

GitHub Authorization PersonalAccessToken (optional):

Datei anfügen Repository: Owner: AccessCodeLib Name: ACLibImportWizard Branch: main

Ausgewählte Dateien: Beschreibung anzeigen

Import-Modus

inkl. Test-Klassen ☒

inkl. Beispielen ☐

fehlende Abhängigkeiten automatisch ergänzen ☒

vorhandene Elemente nicht überschreiben ☒

vorhandene Elemente überschreiben ☐

keine Abhängigkeitsprüfung ☐

nur die ausgewählte Datei(en) importieren ☐

Dateien importieren ...

<https://github.com/AccessCodeLib/ACLibImportWizard>

Aufgaben

- Import der benötigten Codemodule
 - Abhängigkeiten auflösen (auch mehrstufig)
- Erforderliche Verweise setzen
- Code ausführen
 - z. B. Tabelle erzeugen, Add-In aufrufen, ...

Geschichte

- 2010** Lokal gespeicherte Dateien
Synchronisation mit Subversion über Windows-Client
- 2023** Direkter Download über GitHub-API
Import aus [AccessCodeLib Repository](#)
- 2025** Package File – **Katalog-Idee reloaded**
Import von Codemodulen aus verschiedenen GitHub Repositories

Konzept

Ein Kommentarblock im Codemodul liefert die Daten für den Import-Vorgang.

CodeLib-Block

```
'<codelib>
'  <file>data/FilterStringBuilder.cls</file>
'  <license>_codelib/license.bas</license>
'  <use>text/StringCollection.cls</use>
'  <use>data/SqlTools.cls</use>
'  <test>_test/data/FilterStringBuilderTests.cls</test>
'  <example>data/FilterStringBuilder_Examples.bas</example>
'</codelib>
```

Tags

file	Export-Pfad
description	Beschreibung des Moduls
use	Benötigtes Codemodule
ref	Benötigter Verweis auf COM-dll/tlb
test	Unit-Test
example	Beispiel-Codemodul
execute	Prozedur wird am Ende ausgeführt
package	Kennzeichnung einer Package-Datei – ähnlich <file>, Package-Datei wird nicht in die Anwendung importiert

Katalog-Idee (Stand vor AEK)

Auslöser für Add-In-Erweiterung:

[AWF - Code Catalog for Access / VBA - Making Code Sharing Easy](#)

Package File

- Katalog Package File
Verweis auf Package des jeweiligen Repository
- Repository Package File
Liste der benötigten Codemodule

Katalog Package File

Wird von „Katalog-Team“ verwaltet. Ersteintrag erfolgt durch Repository-Betreiber über Pull-Request.

Datenbasis für Katalog: Es enthält Namen, Verweis auf Repository Package, Beschreibung, Stichwörter für Suche usw.

```
<codelib>
  <package>VBA-MicrosoftGraph</package>
  <description>...</description>
  <use>
    %GITHUB%:.../VBA-MicrosoftGraph@master/VBA-
    MicrosoftGraph.package
  </use>
</codelib>
```

Repository Package File

Liegt im Repository des Code-Anbieters.

Enthält eine Liste aller erforderlichen Codemodule.

```
<codelib>
  <package>VBA-MicrosoftGraph</package>
  <description>...</description>
  <use>/Src/AttachmentHelpers.bas</use>
  ...
  <use>/authenticators/IWebAuthenticator.cls</use>
  <use>/authenticators/OAuth2Authenticator.cls</use>
  <ref>
    <name>MSXML2</name><major>6</major><minor>0</minor>
    <guid>{F5078F18-C551-11D3-89B9-0000F81FE221}</guid>
  </ref>
</codelib>
```

Katalog-Idee (nach der AEK)

Hauptfragestellungen

- Wie wird man im Katalog etwas finden? (Nutzer)
- Wie funktioniert das mit GitHub? (Anbieter)
- Wer macht mit?

Ideen für Katalog-Aufbau

- Package files einlesen und in lokaler Tabelle speichern
 - Suche über Access-Formular (falls Access-Add-In verwendet wird)
- Markdown-Datei aus GitHub für Detailbeschreibung verwenden
 - Vielleicht Tag <md> innerhalb <description>?
- Extra GitHub-Organisation verwenden
 - Mehrere Administratoren (Ausfallssicherheit, Verfügbarkeit)
- 2 Branches
 - Main: „geprüfter“ Zweig
 - Grundregeln wie option explicit, kompilierbar, einheitliche Benennung innerhalb der Module aus dem Package (Anm.: durchgehend einheitliche Benennungsregeln über alle Anbieter ist niemals umsetzbar.)
 - Team prüft im 2. „Antrags“-Branch und gibt dann über Pull-Request frei
⇒ Nachvollziehbar, GitHub Actions können laufen (Automatisierte Prüfung möglich?)
 - Staging (oder wie auch immer benannt): ungeprüfter Zweig, Zugriff aus Katalog-Add-In möglich (extra Checkbox o.ä. für Aktivierung + Kennzeichnung der Pakete)
Code-Anbieter macht Pull-Request auf staging-Branch.
- Mit Open Source starten
 - Einfacher, da keine Downloadrechte o. ä. zu regeln sind
- Bewertungssystem
 - Könnten „GitHub-Sterne“ verwendet werden?

Weitere Fragen

- Wie werden zu bezahlende Codesammlungen o. ä. bereitgestellt?
- Wer legt fest, was in den Katalog darf?
- Wie verhindert man Schadcode?